

# code\_liste\_tuple

April 14, 2021

## 1 1A.1 - Liste, tuple, ensemble, dictionnaire, liste chaînée, coût des opérations

Exemples de containers, list, tuple, set, dict.

```
[1]: from jupyterhelper import add_notebook_menu
      add_notebook_menu()
```

```
[1]: <IPython.core.display.HTML object>
```

Python propose différents [containers](#) pour stocker des éléments. Voici les plus courants :

- **list** : tableau d'éléments indexés de 0 à  $n$  exclu auquel on peut ajouter ou retirer des éléments
- **dict** : tableau d'éléments indexés par des types immuables auquel on peut ajouter ou retirer des éléments
- **tuple** : tableau d'éléments indexés de 0 à  $n$  exclu qu'on ne peut pas modifier
- **set** : tableau d'éléments uniques non indexés
- **frozenset** : **set** immuables (non modifiable)
- **deque** : presque équivalent à une listes, la différent vient de l'implémentation, les mêmes opérations n'auront pas les mêmes coûts (deque = [liste chaînée](#))

D'autres containers sont disponibles via le module [collections](#). Tous proposent de stocker un nombre variables d'éléments. Deux aspects différent :

- la façon de désigner un élément de l'ensemble
- le coût de certaines opérations, il faut choisir qui minimisera le coût des opérations pour votre programme

### 1.0.1 Insertion avec list et deque

On veut comparer les coûts d'insertion en début et fin de liste pour un grand nombre d'éléments.

```
[2]: import time, collections
      N = 1000000

      for p in range(0,3):
          print("passage ", p)
          print(" insertion en fin")

          li = list()
          a = time.perf_counter()
          for i in range(0,N) :
              li.append(i)
          b = time.perf_counter()
```

```

print("    list", N, "éléments, temps par éléments :", (b-a)/N)

li = collections.deque()
a = time.perf_counter()
for i in range(0,N) :
    li.append(i)
b = time.perf_counter()
print("    deque", N, "éléments, temps par éléments :", (b-a)/N)

print(" insertion au début")
li = collections.deque()
a = time.perf_counter()
for i in range(0,N) :
    li.appendleft(i)
b = time.perf_counter()
print("    deque", N, "éléments, temps par éléments :", (b-a)/N)

N2 = N // 100
li = list()
a = time.perf_counter()
for i in range(0,N2) :
    li.insert(0,i)
b = time.perf_counter()
print("    list", N, "éléments, temps par éléments :", (b-a)/N)

```

```

passage 0
insertion en fin
list 1000000 éléments, temps par éléments : 1.6768032881764787e-07
deque 1000000 éléments, temps par éléments : 1.3930898200138983e-07
insertion au début
deque 1000000 éléments, temps par éléments : 1.2026622409235594e-07
list 1000000 éléments, temps par éléments : 2.2802558892816237e-08
passage 1
insertion en fin
list 1000000 éléments, temps par éléments : 1.5078710092361442e-07
deque 1000000 éléments, temps par éléments : 1.210950632710861e-07
insertion au début
deque 1000000 éléments, temps par éléments : 1.2431481508550512e-07
list 1000000 éléments, temps par éléments : 2.6522458657794125e-08
passage 2
insertion en fin
list 1000000 éléments, temps par éléments : 1.4364004201874892e-07
deque 1000000 éléments, temps par éléments : 1.3574118094175568e-07
insertion au début
deque 1000000 éléments, temps par éléments : 1.3737357535858763e-07
list 1000000 éléments, temps par éléments : 2.607208846534781e-08

```

On voit que l'insertion au début du tableau est beaucoup plus coûteuse pour une liste que pour un deque.

### 1.0.2 Un élément dans un ensemble

Faut-il écrire `i in [0,1]` ou `i in (0,1)` ou ... Essayons.

```
[3]: import time, collections
N = 100000
lens = list(range(0,1000))
tens = tuple(lens)
sens = set(lens)
fens = frozenset(lens)

for p in range(0,3):
    print("passage",p)
    a = time.perf_counter()
    s = 0
    for i in range(0,N) :
        if i in lens : s += 1
    b = time.perf_counter()
    print(" list", N, "fois, temps par éléments :", (b-a)/N)

    a = time.perf_counter()
    s = 0
    for i in range(0,N) :
        if i in tens : s += 1
    b = time.perf_counter()
    print(" tuple", N, "fois, temps par éléments :", (b-a)/N)

    a = time.perf_counter()
    s = 0
    for i in range(0,N) :
        if i in sens : s += 1
    b = time.perf_counter()
    print(" set", N, "fois, temps par éléments :", (b-a)/N)

    a = time.perf_counter()
    s = 0
    for i in range(0,N) :
        if i in fens : s += 1
    b = time.perf_counter()
    print(" frozenset", N, "fois, temps par éléments :", (b-a)/N)
```

```
passage 0
list 100000 fois, temps par éléments : 1.1804175089708608e-05
tuple 100000 fois, temps par éléments : 1.2459357053093508e-05
set 100000 fois, temps par éléments : 8.682663236478483e-08
frozenset 100000 fois, temps par éléments : 9.215601297539955e-08
passage 1
list 100000 fois, temps par éléments : 1.1412313516123058e-05
tuple 100000 fois, temps par éléments : 1.1940795282648774e-05
set 100000 fois, temps par éléments : 8.101922725166411e-08
frozenset 100000 fois, temps par éléments : 8.893231054526218e-08
passage 2
list 100000 fois, temps par éléments : 1.1539950008908635e-05
tuple 100000 fois, temps par éléments : 1.1629893677079037e-05
set 100000 fois, temps par éléments : 8.061231383216239e-08
frozenset 100000 fois, temps par éléments : 9.595650530114242e-08
```

Il apparaît que les ensemble `set` ou `frozenset` sont beaucoup plus rapides. Plus l'ensemble est grand, plus

cette différence est importante.

[4] :